

**ОТЧЕТ  
ПО УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ  
РАБОТЕ ЗА 2024-2025 УЧЕБНЫЙ ГОД  
МК ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Косотурова Н.С., председатель МК*

**1. Организационно-управленческая деятельность**

Тема МК Повышение качества подготовки выпускников специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в условиях НОТ «Профессионалитет».

Основное внимание МК было направлено на решение ряда задач:

- реализация актуализированных ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в условиях новой образовательной технологии «Профессионалитет»;
- формирование у студентов специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах профессиональных, общих, корпоративных компетенций в сочетании с теоретической подготовкой непосредственно в профессиональной среде или в условиях, максимально имитирующих предстоящую деятельность специалиста в сопряжении с запросами конкретных работодателей;
- формирование цифровых компетенций и навыков у студентов и преподавателей, позволяющих работать на современном оборудовании в рамках реализации образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- изучение методологических и теоретических основ НОТ «Профессионалитет»;
- повышение квалификации педагогов в рамках реализации образовательных программ по НОТ «Профессионалитет»;
- разработка цифрового образовательного контента (далее ЦОКов) по дисциплинам общепрофессионального цикла и МДК;
- совершенствование системы менеджмента качества реализации образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- активизация развития форм патриотического, нравственного и физического воспитания студентов, усиление результативности пропаганды ЗОЖ;
- сопровождение талантов и развитие способностей у студентов путём поддержки общественных инициатив и проектов, вовлечения в добровольческую, творческую деятельность и клубное студенческое движение, способствующих общему развитию личности будущих педагогов в сфере НОО.

Основными направлениями по организации научно-методической деятельности в МК являлись:

- учебно-методическое обеспечение реализации образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах в условиях новой образовательной технологии «Профессионалитет»;
- мониторинг уровня сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся по специальности 44.02.02 Преподавание в начальных классах;
- организационное и методическое сопровождение реализации целей и задач экспериментальных площадок в колледже;
- освоение навыков работы с современным оборудованием в условиях новой образовательной технологии «Профессионалитет»;
- активизация деятельности педагогов в презентации опыта методической деятельности.

Кадровый потенциал МК соответствует показателям лицензионных нормативов.

- 100% членов МК имеют высшее образование
- 100% членов МК имеют высшую квалификационную категорию
- Педагоги МК распределяются по следующим возрастным группам

До 30 лет	От 30 до 40 лет	От 40 до 50 лет	Старше 50 лет
		1	5

Члены МК распределяются по педагогическому стажу

Менее 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Более 20 лет
		1	5

**- Члены МК имеют следующие звания и награды**

Доктора, кандидаты наук, соискатели	Заслуженные учителя РФ	Почетные работники СПО	Грамоты Министерства образования и науки РФ	Другое
1 кандидат педагогических наук Машенко О.Н.	-	5 Машенко О.Н. Черкасова Ж.П. Баева Н.А. Зайцева Л.С. Косотурова Н.С.	4 Машенко О.Н. Черкасова Ж.П. Баева Н.А. Косотурова Н.С.	1 Отличник народного просвещения Зайцева Л.С.

Ведущую роль в реализации деятельности МК играли заседания МК, на которых обсуждались вопросы качества подготовки специалистов с позиции требований Профессионального стандарта, ФГОС СПО по специальности 44.02.02 Преподавание начальных классов (2015,2022 на разных курсах); разработки программного и методического содержания реализации образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание начальных классов в рамках НОТ «Профессионалитет», содержание и качество оценочных материалов для проведения текущей и промежуточной аттестации; наставничества в сопровождении исследовательской деятельности студентов и их участия в конкурсах и олимпиадах, повышения квалификации по актуальным проблемам подготовки специалистов в системе СПО.

Акцент работы педагогов был поставлен на двух основных вопросах, связанных с реализацией экспериментальной деятельности в колледже:

- апробация инструментов бережливого управления в работу педагогов (апробирован инструмент канбан, при планировании работы неизменным были требования тайм менеджмента - выполнение работы в срок, регламент докладов; соблюдение форм отчетности);

- активное внедрение в образовательных процесс цифровых образовательных ресурсов; при этом данная работа имеет ряд плюсов – апробирован большой объем ресурсов, платформ, возможностей; реализованы проекты студентов в рамках данных направлений в рамках дипломных и курсовых исследований, учебных проектов; из минусов – низкий уровень владения ИКТ частью педагогов.

Члены МК педагогов начального общего образования проявили инициативность, дисциплинированность при подготовке и сопровождении исследовательской работы студентов, что демонстрируют высокие показатели качества защиты ДП, КР и индивидуальных проектов, а также количество участников конкурсов и олимпиад.; материалов для обеспечения реализации программы – КТП, корректировка программ УД и ПМ, разработка программного и методического содержания реализации образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание начальных классов в рамках ФП «Профессионалитет» .

В то же время, как отрицательное по данному направлению можно отметить не равномерную активность педагогов и инициативность педагогов МК; в разработке программного и методического материала; также отмечается отсутствие методических продуктов - методических рекомендаций, УМК и тп. При этом опыт успешной реализации образовательного процесса имеет достаточный, апробировано много технологий, создано много наработок для качественного проведения занятий – систематизации это не было подвергнуто.

## **2. Работа по повышению квалификации и профессионализма преподавателей**

Формами повышения квалификации членов МК являются педагогические и научно-методические советы, вебинары, практикумы, курсы повышения квалификации и стажировки.

Внешнее повышение квалификации прошли преподаватели:

Баева Н.А.

- Россия – Стран возможностей. Повышение квалификации региональных управленческих команд образовательных кластеров среднего профессионального образования,

обеспечивающих реализацию мероприятий федерального проекта «Профессионалитет», «Развитие управленческой команды образовательного кластера: ключевые компетенции и видение будущего».

- ФГБОУ ВДЦ Смена Современные подходы к воспитанию в организациях среднего профессионального образования.

- Вариативная часть комплекта оценочной документации демонстрационного экзамена: региональные предпосылки и особенности разработки.

- Основы деятельности эксперта регионального этапа Чемпионата по профессионального мастерства «Профессионалы» (включая стажировку по компетенции).

Косотурова Н.С.

- Практические навыки работы на современном оборудовании функциональных зон кластера Профессионалитета сельскохозяйственного профиля и ЦОППа Иркутской области.

- Основы деятельности эксперта регионального этапа Чемпионата по профессионального мастерства «Профессионалы» (включая стажировку по компетенции).

- Практические навыки работы на современном оборудовании предприятий реального сектора экономики с последующей интеграцией в образовательные программы учреждений СПО.

- Искусственный интеллект в образовании.

- Национальная система квалификаций. Механизм прохождения независимой оценки квалификаций.

Мащенко О.Н.

- Россия – Стран возможностей. Повышение квалификации региональных управленческих команд образовательных кластеров среднего профессионального образования, обеспечивающих реализацию мероприятий федерального проекта «Профессионалитет», «Развитие управленческой команды образовательного кластера: ключевые компетенции и видение будущего».

- ФГБОУ ВДЦ Смена Современные подходы к воспитанию в организациях среднего профессионального образования

- Профообразование Бренд колледжа: от стратегии к тактике.

Черкасова Ж.П.

- Вариативная часть комплекта оценочной документации демонстрационного экзамена: региональные предпосылки и особенности разработки.

- Проектирование и методическое сопровождение реализации программ СПО на основе новой образовательной технологии Профессионалитет

Внутреннее повышение квалификации преподавателей в 2024-2025 уч.г. проводилось в традиционной форме. Это, прежде всего: педсоветы, методсоветы, конференции, проблемные семинары, мастер-классы и др. Тематика выступлений обозначена кругом следующих вопросов: организационное обеспечение реализации образовательных программ в рамках НОТ Профессионалитет, реализация задач внедрения цифровой дидактики в образовательный процесс, современные технологии в профессиональном образовании.

Повышение квалификации дает педагогам своевременно реагировать на изменения и новации в организации образовательного процесса, обмениваться опытом,

Как положительное можно отметить своевременное прохождение модулей (в соответствии с графиком) прохождения КПК и других видов всеми педагогами МК.

Аттестация является обязательной формой, подтверждающей уровень квалификации педагогов. В 2024-2025 уч.г. Полищук Н.П., Зайцева Л.С. успешно прошли аттестацию на высшую КК.

Самообразование преподавателей, как форма повышения квалификации, строится на основе индивидуально разработанных планов. По итогам работы в рамках реализации планов самообразования педагогами разработаны методические пособия следующей тематики:

Воспитательный потенциал уроков русского языка в начальной школе в свете положений Программы воспитания – Баева Н.А.

Воспитательный потенциал уроков математики в начальной школе в свете положений Программы воспитания – Зайцева Л.С.

Современные тенденции менеджмента в образовании – Мащенко О.Н.

Воспитательный потенциал занятий по физической культуре в начальной школе в свете положений Программы воспитания – Полищук Н.П.

Использование инструментов бережливого управления в образовательном процесса колледжа – Черкасова Ж.П.

Использование электронных образовательных ресурсов в проектировании образовательного процесса подготовки педагогов для системы НОО – Косотурова Н.С.

Члены МК используют на своих занятиях следующие технологии:

- технология проблемного обучения.
- технология смешанного обучения, дистанционные образовательные технологии.
- кейс-технология, дистанционные образовательные технологии.
- технология развития критического мышления.

При разработке методических рекомендаций, УМК, проведении учебных занятий прослеживаются названные технологии.

Ярким показателем мастерства и профессионализма является деятельность педагогов по оснащению образовательных дисциплин учебно-методическим обеспечением. В 2024-20258 уч.г. в соответствии с темами МК преподаватели разработали программные методические материалы:

Опыт педагогов в рамках повышения квалификации и профессионализма представлен в рамках конкурсов:

Баева Н.А.

- Всероссийский педагогический марафон мастер-классов «Инновационные педагогические технологии в подготовке педагогов» среди преподавателей ПОО, реализующих подготовку студентов по УГС 44.00.00 Образование и педагогические науки.

Косотурова Н.С.

- Конкурс цифрового образовательного контента для использования при реализации образовательных программ Профессионалитет (сертификат, публикация методической разработки)

Черкасова Ж.П. (сертификат, публикация методической разработки)

- Конкурс цифрового образовательного контента для использования при реализации образовательных программ Профессионалитет (сертификат, публикация методической разработки)

- Всероссийского конкурса проектов «История профессии в моей семье: суперпрофессиональная семья» (сертификат).

- Межрегиональный хакатон «Дизайнер эмоционального ландшафта в образовании».

#### Реализация ФГОС СПО в образовательном процессе колледжа

Ф.И.О. преподавателя, члена МК	Учебно-методическое обеспечение							
	Методические указания к самостоятельной работе по ОПОП	Методические указания к практической работе по ОПОП	КОС, КОМ по ОПОП	УМК по ОПОП	Методические указания к самостоятельной работе по ДПО	Методические указания к практической работе по ДПО	КОС, КОМ по ДПО	УМК по ДПО
Баева Н.А		ОП. 04 Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога	ОП. 04 Русский язык и культура профессиональной коммуникации педагога					
Зайцева Л.С		ОП.08 Математика в профессиональ	ОП.08 Математика в профессиональ					

		ной деятельности учителя	ной деятельности учителя					
Косотурова Н.С.		ОП. 02 Основы психологии ОП. 10 Педагогическая психология	ОП. 02 Основы психологии ОП. 10 Педагогическая психология				современный образовательный менеджмент	
Машенко О.Н.	МДК.02.01 Основы организации внеурочной деятельности	МД К.02.01 Основы организации внеурочной деятельности	МД К.02.01 Основы организации внеурочной деятельности					
Полищук Н.П.	МДК.01.08 Теория и методика физического воспитания с практикумом	МДК.01.08 Теория и методика физического воспитания с практикумом	МДК.01.08 Теория и методика физического воспитания с практикумом					
Черкасова Ж.П.		ОП.06 Основы бережливого производства	ОП.06 Основы бережливого производства				современный образовательный менеджмент	корректировка всех имеющихся программ

Кроме того, были разработаны пособия в других формах:

- паспорта бережливых проектов;
- электронные пособия: комплект интерактивных презентация для самостоятельной подготовки студентов, обучающихся по индивидуальному учебному плану.

Как отрицательное в данном аспекте отмечается низкая активность педагогов МК в разработке методических пособий из опыта работы, все разработанные материалы обусловлены необходимостью обеспечения реализации образовательной программы в рамках ФП «Профессионалитет». Отсутствуют проекты грантовой направленности при имеющемся потенциале их разработки.

### 3. Исследовательская деятельность педагогов

Члены МК являются участниками творческих групп:

Бережливое управление в образовательной организации (Черкасова Ж.П., Баева Н.А., Косотурова Н.С.);

Творческая группа по реализации плана эксперимента Цифровая дидактика в профессиональном образовании (Черкасова Ж.П., Баева Н.А., Косотурова Н.С.).

Занимаются теоретическим и практическим исследованием:

- инструментов бережливого управления,
- апробацией инструментов бережливого управления в образовательном процессе;
- разработкой бережливых проектов по обозначенным проблемам;
- внедрением фабрики процессов в работу колледжа;
- формированием цифровой грамотности студентов;
- разработкой модели цифровой идентичности личности.

Исследовательская компетентность преподавателей реализуется через участие в конференциях:

Баева Н.А.

- Развитие экспертного сообщества чемпионатного движения «Профессионалы в Иркутской области ГАУ ДПО ИРО - Сертификат
- VIII Международная научно-практическая конференция обучающихся, педагогов, наставников «Молодежь. Образование. Общество» - Диплом 3 место.
- «Снова к прошлому взглядом приблизимся...», посвящённая Победе в Великой Отечественной войне и памяти Паны Прокопьевой. VI региональная научно-практическая конференция

Косотурова Н.С.

- Презентационная сессия: Киноуроки: от сюжета к воспитанию – Сертификат.

Мащенко О.Н.

- Форум СПО. Калуга. Технопарк - Сертификат Черкасова Ж.П.
- VIII Международная научно-практическая конференция обучающихся, педагогов, наставников «Молодежь. Образование. Общество» - Диплом 2 место.
- Всероссийский ежегодный литературный конкурс "Герои Великой Победы-2025"
- «Снова к прошлому взглядом приблизимся...», посвящённая Победе в Великой Отечественной войне и памяти Паны Прокопьевой. VI региональная научно-практическая конференция.

Как отрицательное по данному направлению можно отметить выборочную активность педагогов в исследовательской работе и отсутствие работ в рамках грантовых проектов.

#### **4. Качество учебно-исследовательской работы студентов**

##### **Выполнение индивидуальных учебных проектов**

Студенты выбрали темы учебных проектов по следующим проблемам:

культура, творчество и литература – 25%

занимательная математика – 15%

естественно-научное направление – 40%

гражданско-правовая и историческая тематика – 20%

Результаты защиты УП

Группа – 101

Кол-во студентов – 24

Допущенных к защите студентов – 24

Защищено УП - 24

«5» - 15 (76%)

«4» - 5 (24%)

«3» - 4 (0%)

Не допущены к защите – нет.

Качество защиты в %. – 83,3%

Средний балл защиты УП (СБ) - 4,5

Высокий качественный уровень выполнения и защиты УП отмечается у таких студентов как Киселева А., Иванова В., Козел С., Матыгулина А., Бнезьязыкова А., Зелинская М., Хомякова В., Ширяева, Умерова П., Петрова Е., Забелина Н. Они владеют умением планировать исследовательскую работу, аргументированно излагать доводы, использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности.

- Средний качественный уровень выполнения УП отмечается у таких студентов как Иванова М., Яковлева В., Нивикова А., Матвеева К., Коткова В. Студенты испытывают сложность в логичном обосновании идей, заложенных в проект.

- Низкий качественный уровень выполнения УП определен у Крыловой П., СКидановой Е., Бадмаевой У., Бобровой А.

Самый высокий уровень руководства УП у преподавателей, членов МК Боевой Н.А., Черкасовой Ж.П., Косотуровой Н.С.

Тематика КР(П) и ДР(П) определены в согласованном диалоге с работодателями, по итогам которого был сформирован запрос на определённые темы; все темы исследовательских работ студентов одобрены и согласованы с представителями работодателей от Управлений образования города и района.

##### **Выполнение КР**

Студенты выбрали курсовые исследования по следующим проблемам:

ЭОР в НОО – 15%

воспитательная работа в начальной школе – 17%

общая и частная методика преподавания – 41%

современные образовательные технологии в НОО -23%

бережливое управление – 4%

## Результаты защиты КР

Группа – 301

Кол-во студентов – 24

Допущенных к защите студентов – 24

Защищено КР - 20

«5» - 18(75%)

«4» - 5 (20%)

«3» - 1(5%)

Не допущены к защите – нет.

Качество защиты - 95%

Средний балл защиты КР (СБ) - 4,7.

Высокий качественный уровень выполнения и защиты КР отмечается у таких студентов как Ананьева В., Бондарец К., Душина А., Жернакова А., Жмурова А., Журавлева С., Злобина А., Ключева Т., Крамарь А., Лохова А., Мубаракова Ю., Перескокова Я., Протопопова А., Романова А., Смирнова Е., Хамаганова Т., Шварова С., Шульга Е.

Данные студенты грамотно обосновывают актуальность проблемы и темы курсовой работы, верно определяют объект, предмет, цель, задачи, правильно структурируют курсовую работу, содержание их исследования соответствует целям и задачам, студенты достаточно глубоко изучили основные теоретические подходы курсовой работы, ими проведен качественный сравнительно-сопоставительный анализ источников, оформление соответствует требованиям, студентами использовано не менее 25 источников, выдержано соотношение частей по объему, ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлены безупречно, работа вычитана. При написании курсовой работы студенты соблюдали график выполнения работы, проявили самостоятельность в подборе и анализе литературы. При защите показали логичность, последовательность, грамотность.

Средний качественный уровень выполнения КР отмечается у таких студентов как Бабкина Д., Носкова К., Давлятшина Е., Плотникова Т.

У данных студентов структура курсовой работы соответствует целям и задачам, имеется незначительное рассогласование в логике построения содержания, имеются отдельные нарушения в оформлении, список в основном соответствует теме, имеются отдельные нарушения в оформлении, график выполнения курсовой работы в основном соблюдался, работа выполнялась в сотрудничестве с руководителем, в целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, студенты в основном владеют научным стилем речи.

Низкий качественный уровень выполнения КР отмечается у Голубевой Д.

Данные студенты в курсовых работах не разводят актуальность проблемы и темы, в работах имеются рассогласования в методологическом аппарате, имеется ряд нарушений в выборе структуры курсовой, изучены недостаточно или не полностью основные работы по проблеме, теоретический анализ носит описательный характер, отсутствует собственная позиция автора, имеются логические погрешности в выводах, их недостаточная обоснованность, имеются логические погрешности, имеются нарушения в оформлении списка, отбор источников недостаточно обоснован, имеется ряд нарушений в оформлении курсовой работы, сущность работы раскрыта частично, ответы на вопросы недостаточно убедительны, студент частично владеет научным стилем речи.

Самый высокий уровень руководства КР у преподавателей, членов МК –Черкасова Ж.П., Косотурова Н.С.

### **Выполнение дипломных работ (проектов)**

Студенты выбрали дипломные исследования по следующим проблемам:

ЭОР в НОО – 25%

воспитательная работа в начальной школе – 40%

общая и частная методика преподавания – 25%

современные образовательные технологии в НОО -10%

Группа – 401

Кол-во студентов – 21

Допущенных к защите студентов – 21

Защищено ДР (П) - 21

«5» - 16 (90%)

«4» - 6 (10%)

«3» - 2 (0%)

Не допущены к защите – нет.

Качество защиты – 91,7%

Средний балл защиты ДР (П) (СБ) - 4,6

- Высокий качественный уровень выполнения и защиты ДР (П) отмечается у таких студентов как Порягина В., Тихомирова А., Березовская В., Родионова А., Торохова С., Клепикова С., Замбалова Н., Труфанова И., Сушенко Д., Комарова А., Косымов Н.

Данные студенты грамотно обосновывают актуальность проблемы и темы работы, верно определяют объект, предмет, цель, задачи, правильно структурируют работу, содержание их исследования соответствует целям и задачам, студенты достаточно глубоко изучили основные теоретические подходы, ими проведен качественный сравнительно-сопоставительный анализ источников, оформление соответствует требованиям, студентами использовано не менее 25 источников, выдержано соотношение частей по объему, ссылки, графики, таблицы, заголовки, оглавление оформлены безупречно, работа вычитана. При написании работы студенты соблюдали график выполнения работы, проявили самостоятельность в подборе и анализе литературы. При защите показали логичность, последовательность, грамотность.

- Средний качественный уровень выполнения ДР (П) отмечается у таких студентов как Паршутина У., Сахаовская А., Хомченко Ю., Надуванова А.

У данных студентов структура работы соответствует целям и задачам, имеется незначительное рассогласование в логике построения содержания, имеются отдельные нарушения в оформлении, список в основном соответствует теме, имеются отдельные нарушения в оформлении, график выполнения работы в основном соблюдался, работа выполнялась в сотрудничестве с руководителем, в целом раскрыта сущность работы, даны точные ответы на вопросы, студенты в основном владеют научным стилем речи.

Низкий качественный уровень выполнения ДР (П) не отмечается.

Самый высокий уровень руководства КР у преподавателей, членов МК Баевой Н.А., Черкасовой Ж.П.

Итоги студенческих исследований были представлены на конференциях и конкурсах под руководством педагогов.

Участие студентов в конференциях, их подготовка определяют успешность организации педагогами МК исследовательской работы обучающихся.

Итоговый межрегиональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Копирайтинг Хазиева Е. (наставник Котков А.С.) – Диплом 3 место.

Итоговый межрегиональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Вожатская деятельность Протопопова А. (наставник Вольфман Т.А.) – медальон за профессионализм.

Итоговый межрегиональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Дополнительное образование детей и взрослых Зыкова П. (наставник Баева Н.А.) – медальон за профессионализм.

Региональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Копирайтинг Хазиева Е. (наставник Репченко Н.В.) – Диплом 1 место.

Региональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Копирайтинг Романова А. (наставник Репченко Н.В.) – Диплом 2 место.

Региональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Вожатская деятельность Протопопова А. (наставник Полеванова А.В.) – Диплом 1 место.

Региональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Музейная педагогика Тихомирова А. (наставник Брыжеватых Т.В.) – сертификат участника.

Региональный этап чемпионата Профессионалы по компетенции Преподавание в младших классах Лохова А. (наставник Черкасова Ж.П.) – сертификат участника.

Федеральный Единый день открытых дверей Проведение профессиональных проб «Азы педагогической профессии» - 301 6 чел. , наставники Баева Н.А., Черкасова Ж.П.

Всероссийский конкурс «Профессия - Учитель», участник Хомякова В. 101, наставник Черкасова Ж.П. – сертификат.

Межрегионального с международным участием конкурс «Гений русской поэзии» - Пешкова Л., Шарапова А., Галимдинова О., Селяндина В., Ботясова Л.; наставник Черкасова Ж.П. – сертификат участника.

Региональная конференция «Мир вокруг нас: БАМ дорога мужества» - Иванова В. (наставник Уваров А.А.), Петрова Е. (наставник Мотаевский О.А.) – сертификаты участника.

Открытая вузовская олимпиада школьников и студентов колледжей и техникумов «Экология, водные ресурсы, климат» - Шульга Е. (наставник Черкасов Д.В.) - Диплом 2 место; Мубаракова Ю. , Славовникова О. (наставник Черкасов Д.В.), Хомякова В. (наставник Скибо Н.В.) – диплом 3 место; Ключева Т., Михайлина С. (наставник Черкасов Д.В.) – сертификат.

Межрегиональная викторина «Россия – наш общий дом», приуроченной к празднованию Дня народного единства - Петрова Е., наставник Мотаевский О.А.

Межрегиональная с международным участием Олимпиада по информатике «Код успеха» - Шульга Е., Мубаракова Ю. – диплом победителя, Петрова Е. – диплом участника; наставника Котков А.С.

Всероссийский конкурс осмысленного чтения для студентов педагогических направлений подготовки «Разумное, доброе, вечное» - Ключева Т., наставник Брыжеватых Т.В. – сертификат участника.

Областной конкурс инфографики «Визуализация естественной науки» - Петрова Е. – диплом 1 место (наставник Черкасов Д.В.), Иванова В. – сертификат участника (наставник Скибо Н.В.).

Областная Олимпиада по естественным наукам – Коткова В. – диплом 3 место; Иванова В. , Боброва А, Киселева А., Забелина А. – сертификат участника , наставник Черкасов Д.В.

Конкурс эссе по английскому языку – Хмамаганова Т., Ананьева В. – сертификат участника, наставник Репченко Н.В.

Областная Олимпиада по литературе «Берегите в себе человека!», посвящённой 165 лет со дня рождения А.П. Чехова - Хохлова К. – диплом 3 место (наставник Баева Н.А.), Хомякова В., Аристова А. – сертификат участника (наставник Черкасова Ж.П.)

Межрегиональная викторина с международным участием по «Будь в безопасности» - Шульга Е., Мубаракова Ю. – диплом 1 место (наставник Косотурова Н.С.), Михайлина С. – диплом 2 место (наставник Косотурова Н.С.), Славовникова О. – диплом 2 место (наставник Гантимурова М.)

Областной конкурс «Лучший туристический маршрут» - Тюмина В. – диплом 1 место (наставник Черкасова Ж.П.), Умерова П. – сертификат участника (наставник Черкасов Д.В.).

Олимпиада по финансовой грамотности - Тютрина Д., Павлова В., Оширова С. – сертификат участника , наставник Залесская А.М.

Всероссийский конкурс «Книжные истории первых» - Хазиева Е., наставник Черкасова Ж.П. – сертификат.

Олимпиада по общепрофессиональным дисциплинам Интеллектуариум - Свяжинин А., Клыков И., наставник Черкасова Ж.П. – сертификат.

Региональная олимпиада «Мир вокруг нас: Земля наш общий ДОМ» - Иванова В. - диплом 3 место, наставник Черкасов Д.В.

Образовательная программа региональной смены Медиаточка. Байкал – Крылова И., сертификат участника.

Компетенции 21 века. Интерактивный практикум - Петрова Е., Крохалева Т., Абудеева А., Горячева А., наставник Черкасова Ж.П. – сертификат.

VIII Международная научно-практическая конференция обучающихся, педагогов, наставников «Молодежь. Образование. Общество» - Перескокова Я. – диплом 2 место, наставник Косотурова Н.С.

Мультипрофориентационный фестиваль «Будущее уже сегодня!» - Оширова В., Игнатенко Я., Ленская А. – сертификат, благодарственное письмо.

Межрегиональная акция «Словодар», посвященная Дню родного языка «Подари свое слово» - Суворова В., Сластовникова О., Михайлина С., Авебрьянова У. – благодарственное письмо.

Региональная конференция «Щадовский чтения» - Умерова П. (наставник Черкасова Ж.П.), Новикова Е. (наставник Скибо Н.В.), Игнатенко А. (наставник Баева Н.А.), Ананьева В. (наставник Щерба В.А.) – сертификат.

Региональная учебно-методической конференция «От компетентного педагога к компетентному выпускнику» - Клепикова С. (наставник Скибо Н.В.) – публикация в сборнике.

Всероссийская конференция «Цифровые технологии в образовательном процессе» - Перескокова Я. – диплом 1 место (наставник Косотурова Н.С.), Березовская В. – диплом 3 место (наставник Черкасова Ж.П.)

«Снова к прошлому взглядом приблизимся...», посвящённая Победе в Великой Отечественной войне и памяти Паны Прокопьевой. VI региональная научно-практическая конференция - Тюмина В.И. наставник Черкасова Ж.П., Рудик А. наставник Косотурова Н.С.

Анализ тематики мероприятий, докладов а также результатов участия студентов позволяет констатировать о высоком уровне подготовки студентов, актуальности их исследовательских работ. Однако отмечаем отсутствие участия студентов во всероссийских акциях, конкурсах, связанных с воспитательной деятельностью и взаимодействием с детскими и молодежными объединениями. Кроме того, практико-ориентированная направленность образовательного процесса в условиях НОТ Профессионалитет ориентирует на активное взаимодействие с работодателями. таким образом дефицитом в рамках данного направления является участие студентов в работе методических объединений учителей города/района с результатами своих исследовательских работ.

Наряду с положительными результатами при организации учебно -исследовательской деятельности отмечаются существенные недостатки:

- ограниченный круг педагогов, являющихся наставниками студентов в конкурсах, что значительно увеличивает нагрузку на педагогов и определяют ограниченный круг студентов, при том, что каждый студент 1,3,и 4 курса выполняет минимум 1 исследовательскую работу в рамках индивидуального проекта, курсовой или дипломной работы;
- отсутствие системы индивидуальных портфолио студентов, что затрудняет подготовку документации студентов к конкурсам, где зачет зависит от наличия наградных материалов;
- отсутствуют проекты в рамках грантовых конкурсов.

### **5. Экспериментальная работа**

Преподаватели МК являются членами экспериментальной площадки по темам:

1. Бережливое управление в образовательной организации: от теории к практике (Черкасова Ж.П., Баева Н.А., Косотурова Н.С.).

2. Цифровая дидактика в профессиональном образовании (Черкасова Ж.П., Баева Н.А., Косотурова Н.С.).

2024-2025 уч.г. в соответствии с темой экспериментов и дорожной картой их реализации педагоги МК представили:

Черкасова Ж.П. – общее руководство ходом реализации экспериментов

- Педагогический совет: Практическое применение инструментов и методов бережливого управления в условиях педагогического колледжа, лин-тренер
- Картирование потоков создания ценности (Карта процесса MIFA, карта потока ценности VSM, диаграмма спагетти) – доклад для НМС

Баева Н.А.

- Педагогический совет: Внедрение в педагогическом колледже основных направлений экспериментальной деятельности по цифровой идентичности «5Ц» - доклад «Цифровой партнер»: кто, что и когда»

Косотурова Н.С.

- Педагогический совет: Практическое применение инструментов и методов бережливого управления в условиях педагогического колледжа, модератор группы «Построение кросс-функциональной карты MIFA»

- Педагогический совет: Внедрение в педагогическом колледже основных направлений экспериментальной деятельности по цифровой идентичности «5Ц» - доклад «Цифровая безопасность»: от теории к практике»

- Практикум-кейс «Траектория сетевого поведения» для студентов 1 курса

- участие в качестве эксперта апробации конструктора рабочих программ воспитания, размещенного на цифровом ресурсе «ПРОвоспитание в школе», отмечена сертификатом участника апробации от издательства «Просвещение».

Имеются недоработки по этому направлению в части несоблюдения сроков отчетности, несистемной работы по разработке БП и их механизмов реализации. Не все разработанные бережливые проекты нашли отражение в деятельности колледжа, «замороженными» остались проекты по мониторингу посещаемости и подготовке отчетной документации педагогами.

## 6. Социальное партнерство

В 2024-2025 уч. году г. преподаватели МК продолжили эффективное сотрудничество с учреждениями системы образования, решая в совместной деятельности такие важные проблем, как:

- пролонгирование договоров с социальными партнёрами по различным направлениям деятельности, в том числе по организации учебной и производственной практики
- оформление социального заказа работодателей на выполнение дипломных работ (проектов)
- совместное курирование студентов на производственной практике, планирование их профессионального становления;
- методическое обеспечение по наполнению содержанием рабочих программ вариативной части ОП по специальностям в соответствии с запросами работодателей;
- рецензирование рабочих программ и утверждение КОСов представителями работодателя (МОУ СОШ № 3 г. Черемхово, МОУ СОШ № 32 г. Черемхово);
- участие в качестве членов жюри в муниципальных конкурсах профессионального мастерства педагогов.

Важным аспектом сотрудничества с работодателями можно считать реализацию образовательных программ СПО в рамках кластера Педагогика в рамках ФП «Профессионалитет» в сотрудничестве с образовательными организациями города. В рамках этого направления сотрудничества разработана вариативная часть образовательной программы по специальности 44.02.02 Преподавание начальных классов на предстоящий учебный год.

### Выводы:

МК педагогов начального общего образования организует системную работу по реализации ФГОС СПО, формированию и развитию профессиональных компетенций студентов, их познавательной деятельности, внедряя в образовательный процесс эффективные технологии, используя личностно- деятельностный подход, вовлекая студентов в активную деятельность, обеспечивая преподаваемые дисциплины учебно - методическим сопровождением. Эта работа способствует повышению качества образовательного процесса.

По итогам работы обозначены следующие дефициты в деятельности МК:

- нецелесообразный и неэффективный темп работы педагогов по темам самообразования, что влияет на качество и количество опубликованных и внедренных в работу методических материалов при их фактическом наличии и достаточном количестве;
- несистемность использования ЭОР (специализированного программного обеспечения, образовательных платформ и т.п.) в рамках образовательного процесса, что повлияло на возникновение ряда организационных проблем и увеличение времени на подготовку к занятиям в период дистанционного обучения;
- неучастие педагогов в конкурсах с грантовой основой и наставничества в подобных проектах в отношении студентов при имеющемся потенциале успешной реализации этой задачи;
- несистемность разработки программного и методического материала для обеспечения реализации образовательной программы по специальности, что затрудняло сведение документов в общую программу.

В качестве перспектив в работе МК определены:

- согласование работы МК с деятельностью Советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими объединениями в части организации исследовательских и проектных работ в рамках всероссийских акций, конкурсов, в тч. грантовых.
- увеличение количества участия студентов и педагогов в конкурсах, олимпиадах предметной и профессиональной направленности, особенно грантового характера;
- синхронизация методической и воспитательной работы в рамках реализации программы воспитания во избежание дублирования мероприятий;
- увеличение доли выполняемых педагогами текущих задач и работ с использованием цифровых возможностей документооборота (облачное хранилище см общими каталогами документов, планов, форм и тп.), что существенно сократит количество потерь времени и наличия ошибок по причине незнания истинной формы требуемого документа;
- организация форм взаимодействия участников кластера в части обмена опытом методической, воспитательной работы.